

PROTOKÓŁ

ze spotkania z mieszkańcami w ramach konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji, które odbyły się w Szkole Podstawowe nr 35 w dniu 11 stycznia 2017 r.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1777 z późn. zm.¹) odbyło się spotkanie konsultacyjne w szczególności z mieszkańcami podobszaru rewitalizacji Witomino-Radiostacja, gdzie konsultowano zapisy projektu Gminnego Programu Rewitalizacji. Spotkanie konsultacyjne odbyło się w dniu 11 stycznia 2017 r. w Szkole Podstawowej nr 35 (ul. Uczniowska 1, 81-647 Gdynia). Protokół został sporządzony przez Łukasza Browarczyka, specjalistę w Laboratorium Innowacji Społecznych. Ze strony Laboratorium Innowacji Społecznych w spotkaniu uczestniczyli:

- Łukasz Browarczyk
- Iwona Deyk
- Aleksandra Dylejko
- Agnieszka Jurecka prowadząca spotkanie
- Konrad Młynarczyk współprowadzący spotkanie

Przebieg spotkania – prezentacja zakresu działań proponowanych w ramach rewitalizacji na podobszarze Witomino-Radiostacja

Agnieszka Jurecka przywitała zebrane osoby – mieszkańców, przedstawicieli wspólnot mieszkaniowych, organizacji pozarządowych, instytucji miejskich działających na podobszarze rewitalizacji Witomino-Radiostacja. Po przywitaniu uczestników spotkania prowadząca przedstawiła kontekst prac nad przygotowaniem i wyborem działań rewitalizacyjnych proponowanych w ramach projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla podobszaru rewitalizacji Witomino-Radiostacja. Omówiła najważniejsze cechy wyróżniające podobszar rewitalizacji Witomino-Radiostacja spośród innych podobszarów, przywołała m.in. rezultaty spotkań z mieszkańcami, ale również wyniki badania Panelu Obywatelskiego. Po przedstawieniu kontekstu prac omówiła planowane zadania zarówno w polu inwestycji, jak i w obszarze społecznym. Szczególnie dużo miejsca w prezentacji prowadząca poświęciła przedstawieniu i omówieniu zakresu interwencji w przestrzeń rewitalizowanej części dzielnicy Witomino-Radiostacja. Po prezentacji nastąpiły pytania mieszkańców i dyskusja.

Zagadnienia, które pojawiły się w trakcie dyskusji z uczestnikami spotkania konsultacyjnego

1. Pytanie z sali: **Co z zejściem do lasu przy przedszkolu?** Czy ono będzie również adaptowane i poprawiane?

Prowadząca odpowiedziała: W chwili obecnej to zejście nie jest przewidziane do adaptacji i ono jest dość strome przez to jego adaptacja mogłaby się okazać nie tylko trudna, ale dodatkowo mimo adaptacji to miejsce wykluczałoby część użytkowników (z ograniczoną mobilnością).

2. Pytanie z sali: **Lokalizacja planowanego Domu sąsiedzkiego (w okolicy adresu ul. Rolnicza 14) Czy to jest ostateczna lokalizacja?** Zdaniem mieszkanki to nie najszcześniejszy pomysł, jest tam dużo zieleni, są ławki mieszkańcy wychodzą tam z psami, a latem na ławkach można posiedzieć. Nowa inwestycja zabierze część zieleni zabierze ławki, mieszkańcy nie będą mieli gdzie chodzić.

¹ Zmiany tekstu ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1020 i 1250.

Prowadząca wyjaśniła, że rozważano kilka lokalizacji np. były sklep Biedronka, teren za Szkołą Podstawową nr 35, ostatecznie uznano, że lokalizacja na rogu ul. Chwarznieńskiej i ul. Rolniczej jest najodpowiedniejsza. Jednocześnie planowany budynek nie ma docelowo zająć całej dostępnej tam przestrzeni i przewiduje się, że projekt musi uwzględnić rozwiązanie, które pozwoli zachować możliwie najwięcej istniejącej zieleni.

Uwaga z sali: W tej chwili w miesiącach letnich w okolicach bloku przy ul. Rolnicza 16 mają miejsce głośne imprezy w przestrzeni publicznej, być może utworzenie centrum sąsiedzkiego przełoży się na zmniejszenie ich natężenia i tym samym przyczyni do poprawy jakości życia w bloku i jego okolicy.

3. Pytanie z sali: **Jaki duży będzie planowany budynek Centrum Sąsiedzkiego i czy po jego wybudowaniu nie będzie nadmierne zagęszczenie budynków w okolicy? W zależności od tego jak budynek będzie zaprojektowany może okazać się ciekawy, urozmaicający okolicę lub nieciekawy zabierający przestrzeń, warto skoncentrować się na jakości projektu.**

Odpowiedź prowadzącej: Nie przewiduje się aby budynek był wyższy niż dwie kondygnacje. Planuje się, aby proces projektowania budynków był na bieżąco konsultowany z mieszkańcami, aby mieli wpływ na kształt projektu. Jednocześnie jeszcze nie zapadły decyzje czy będzie on przylegał do bloku przy ul. Rolniczej 16, niemniej wydaje się to mało prawdopodobne, ponieważ taki układ komplikowałby rozwiązania administracyjno-formalne. Ważne jest, że mieszkańcy będą mieli wpływ na kształt bryły projektowanego budynku, a bryła może mieć wpływ na to ile terenu dookoła będzie nadal mogło pełnić funkcję przestrzeni zielonej.

4. Pytanie z sali: **Czy nie byłaby ciekawsza lokalizacja w dawnej Biedronce?**

Odpowiedź prowadzącej: Rozważano lokalizację w dawnej Biedronce. Prowadzono rozmowy z właścicielem na temat odkupienia terenu lub jego wydzierżawienia, nie osiągnięto jednak z właścicielem porozumienia. W wyniku prowadzonych rozmów okazało się, że wybudowanie nowego budynku na gruncie gminnym będzie inwestycją racjonalniejszą niż porozumienie z właścicielem budynku po byłej Biedronce.

5. Pytanie z sali: **Jeśli powstanie Centrum Sąsiedzkie w okolicach budynku przy ul. Rolnicza 14, co z miejscami parkingowymi?** Doświadczenia mieszkańców są negatywne. Kiedy funkcjonowała Biedronka z ograniczoną liczbą miejsc parkingowych to parkujące auta utrudniały, a czasami wręcz uniemożliwiały mieszkańcom wjazd na teren osiedla.

Odpowiedź prowadzącej: Projekt budynku mieszczącego centrum sąsiedzkie będzie uwzględniał proporcję między konieczną liczbą miejsc postojowych, a zachowaniem przestrzeni zielonych. Jednocześnie wskazała, że proces projektowania przestrzeni będzie uwzględniał potrzeby mieszkańców i przewiduje on włączenie mieszkańców w tworzenie projektu. Jednocześnie lokalizacja przy skrzyżowaniu ul. Chwarznieńskiej z ul. Rolniczą wiąże się z bardzo dobrym skomunikowaniem tego miejsca nie tylko z całym Witominem, ale i z pozostałymi dzielnicami miasta. Co może wpłynąć na to, że znaczny odsetek przyjeżdżających użytkowników centrum z dalszych rejonów Witomina, czy Gdyni będzie korzystać z komunikacji publicznej.

6. Pytanie z sali: **Czy w odniesieniu do Centrum sąsiedzkiego nie brano pod uwagę lokalizacji za Szkołą Podstawową nr 35? Jest tam duża niezagospodarowana przestrzeń.**

Odpowiedź prowadzącej: Rozważano lokalizację za Szkołą Podstawową nr 35, jednak po spotkaniach z potencjalnymi interesariuszami tego miejsca (Centrum Sąsiedzkiego) zdecydowano o rezygnacji z tej lokalizacji ponieważ byłaby ona centralna jedynie dla części Witomina, a nie dla dwóch dzielnic (Witomino-Radiostacji i Witomino-Leśniczówki). Warto byłoby, by Centrum sąsiedzkie dawało możliwość uczestnictwa możliwie szerokiemu gronu odbiorców, aby łączyć mieszkańców obu witomińskich dzielnic.

Komentarz z sali: Przy lokalizacji przyszłego Centrum sąsiedzkiego kierowano się jego dostępnością dla mieszkańców Witomina. Przewiduje się, że m.in. w budynku będzie również filia biblioteki miejskiej i dyskutując o jego lokalizacji zabiegano o możliwie najłatwiejszą dostępność. Wydaje się, że lokalizacja w geograficznym centrum witomińskich dzielnic oraz bliskość przystanków komunikacji miejskiej jest gwarancją łatwego dostępu użytkowników do oferty Centrum Sąsiedzkiego.

7. Pytanie z sali: **Co z budynkami przy Chwarznieńskiej 10-28 (baraki) czy tam są planowane jakieś działania?** W chwili obecnej stan tych budynków jest skrajnie trudny, duża liczba pustostanów, brak nie tylko ciepłej wody, ale i ogrzewania, mieszkańcy sami je ogrzewają, budynki nie mają podpiwniczenia (posadzki są osadzone na gruncie). Inwestycje były obiecywane przez lata.

Odpowiedź prowadzącej: W chwili obecnej projekt Gminnego Programu Rewitalizacji nie przewiduje działań w obrębie budynków przy ul. Chwarznieńskiej 10-28. Jednocześnie nadmieniła, że jest to dobry czas aby mieszkańcy zgłaszali uwagi i wnioski dotyczące ewentualnych zmian w zapisach GPR.

Uwaga z sali: Przy rewitalizacji należy pamiętać, również o tym, że mieszkańcy funkcjonują w różnych warunkach socjalnych. Bardzo ważne jest – zdaniem mieszkańca, który zabrał głos – aby poza inwestycjami poprawiającymi jakość przestrzeni publicznej nie zapominać o jakości życia mieszkańców i jeżeli okazuje się, że są mieszkania o bardzo niskim standardzie (brak ciepłej wody użytkowej, brak centralnego ogrzewania, brak dostatecznej izolacji termicznej) to wydaje się, że w pierwszej kolejności należy zabrać o podniesienie jakości życia mieszkańców takich budynków, a dopiero potem można myśleć o jakości przestrzeni publicznej (place zabaw, ciągi piesze, miejsca rekreacji).

8. Pytanie z sali: **Czy jest koncepcja wykorzystania przestrzeni za Szkołą Podstawową nr 35?** Czy będzie się tam dążyć do stworzenia przestrzeni parkowej, czy myśli się o jakiejś rekreacji dla mieszkańców czy może o przekształceniu w teren sportowy?

Odpowiedź prowadzącej: Nie ma konkretyzacji koncepcji zagospodarowania przestrzeni za Szkołą Podstawową nr 35. W zamyśle ma to być teren zagospodarowany wspólnie z mieszkańcami, nie określono jeszcze w jakim kierunku prace zostaną pokierowane.

9. Pytanie z sali: **Ciąg pieszy jaki on będzie miał charakter? Czy będzie taki sam na całej długości? Czy będzie łączył, ale bez wyraźnych rozgraniczeń ruch pieszy rowerowy i samochodowy?**

Odpowiedź prowadzących: Planowany ciąg pieszo-jezdny nie będzie jednorodną całością, będą odcinki na których będzie on tylko ciągiem pieszym, a będą i takie odcinki, na których poza ruchem pieszych będzie również ruch samochodowy (np. ul. Nauczycielska). Będzie tak projektowany, by priorytetem było bezpieczeństwo pieszych jego użytkowników. Realizację przedsięwzięcia planuje się za pośrednictwem konkursu architektoniczno-urbanistycznego. Założenie jest takie, aby na etapie projektowania oraz oceny przedstawionych do konkursu

projektów włączyć mieszkańców, których głos będzie miał istotne znaczenie w wyborze ostatecznego kształtu przygotowywanego ciągu.

- 10. Pytanie z sali: Zakres inwestycji w blokach przy ul. Chwarznieńskiej 6 i 8, czy będzie również obejmował ciepłą wodę użytkową?** Inwestycja była obiecwana już przed laty dotychczas mieszkańcy jedynie czekali.

Odpowiedź Konrada Młynarczyka: Zakres inwestycji we wspomnianych blokach obejmował będzie kompleksową termomodernizację (wymianę instalacji grzewczej wraz z wymianą kaloryferów, oraz wykonanie termoizolacji budynków) w celu zmniejszenia ich energochłonności i w konsekwencji obniżenia kosztów utrzymania. Planowana inwestycja obejmuje również podłączenie ciepłej wody użytkowej. Prócz tego wspólnoty mogą również występować o dofinansowanie inwestycji części wspólnych budynków.

- 11. pytanie z sali: Czy w przypadku budynków przy ul. Chwarznieńskiej 10-28 nie byłoby opłacalne zbudowanie ich na nowo?**

Odpowiedź prowadzących: Wszystko jest zależne od kosztów potencjalnego remontu, a koszt wybudowania nowego budynku, to kilka mln zł, kwestia wymaga przeprowadzenia gruntownej analizy.

Głos z sali: Rewitalizacja w wymiarze społecznym jest zadaniem skomplikowanym. Człowiek ma bardzo wysokie zdolności do adaptowania się do nowych, często bardzo trudnych warunków. Stąd praca z człowiekiem często sprowadza się do tego by pokazać mu, że można inaczej żyć, że da się więcej oczekiwać od życia, że sytuacja w jakiej się znalazł jest możliwa do zmiany na lepszą.

Komentarz prowadzących: W pewnym sensie projekty składane przez wspólnoty mieszkaniowe są pewnym narzędziem, które można wykorzystywać w prosie zmiany otoczenia poprawy swojego miejsca.

- 12. Pytanie z sali: Jak zgłaszać uwagi?**

Odpowiedź prowadzącej: Uwagi zgłaszać można na specjalnie do tego celu przygotowanym formularzu, który można pobrać na stronie www.gdynia.pl lub w formie wydrukowanej w siedzibie Laboratorium Innowacji Społecznych Aleja Zwycięstwa 96/98, 81-451 Gdynia, w razie wątpliwości wszelkie niezbędne informacje można uzyskać pod tel. 58 727 39 04. Formularze można przesyłać pocztą na adres Laboratorium Innowacji Społecznych, przesyłać drogą elektroniczną na adres rewitalizacja@lis.gdynia.pl lub osobiście w siedzibie Laboratorium Innowacji Społecznych

Wypowiedź radnego miejskiego Pawła Stolarczyka: Jest radnym miejskim już trzecią kadencję, aktywnie pracuje na rzecz miasta i mieszkańców. W odniesieniu do rewitalizacji w pełni zgadza się z władzami miasta w tym, że rewitalizacja jest ważnym i potrzebnym procesem. Prawdą jest, że przez wiele lat w tych miejscach, które poddawane są rewitalizacji działało się mniej niż wymagała tego sytuacja, jednak dopiero niedawno samorząd został wyposażony w narzędzie ułatwiające realizację zadań związanych z rewitalizacją – w Ustawę o rewitalizacji. W odniesieniu do przedstawionych propozycji działań rewitalizacyjnych radny uważa że są to dobre propozycje. Również zgadza się z propozycją lokalizacji Centrum Sąsiedzkiego, zastrzega jednak, że lepiej by było, gdyby można mieszkańcom przedstawić już jakieś propozycje projektu tego miejsca. W tej chwili, zdaniem radnego, sytuacja wygląda tak, że przedstawia się mieszkańcom niejako kota w worku. Jednocześnie przy proponowanej lokalizacji rzeczywiście

rozważenia wymaga dobre rozplanowanie miejsc postojowych, rozważenie czy lokalizacja będzie się wiązała z podwyższonym hałasem i zanieczyszczeniem powietrza (bliskość skrzyżowania).

Odpowiedź prowadzących: Nieusprawiedliwionym wydaje się twierdzenie, że mowa tu o kupowaniu kota w worku, zważywszy na zaplanowany proces tworzenia nowej oferty dla mieszkańców. Kiedy to planuje się, że mieszkańcy obszaru rewitalizacji będą uczestniczyć w procesie projektowania i tworzenia miejsc dla siebie, to bardziej uzasadnionym jest twierdzenie, że to nie tyle będzie kot w worku ile kot, co do którego mieszkańcy sami sobie wybiorą jaki on miałby być.

- 13.** Głos z sali: Planowany ciąg pieszy ma prowadzić w pobliżu bloku w którego wspólnota chciałaby w miejscu przyszłego ciągu położyć chodnik, w związku z tym pytanie co mają zrobić – poczekać jeszcze (do powstawania ciągu) czy niezależnie występować do Zarządu Dróg i Zieleni o wybudowanie oczekiwanego fragmentu chodnika bez oglądania się na inwestycje w zakresie ciągu pieszego?

Odpowiedź prowadzących: Nie ma żadnych przeszkód do tego aby występować do ZDiZ, jednakże można również nieco poczekać na inwestycję ciągu pieszego.