

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie zapisów Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Gdyni.

Protokół został sporządzony 18 maja 2016 roku w siedzibie Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej 2 Państwowej Straży Pożarnej w Gdyni przy ul. Hutniczej 30 w Gdyni przez Aleksandrę Dylejko, rzecznika prasowego Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni.

Na podstawie art. 5 i 6 ustawy z dnia 9 października 2015 o rewitalizacji przeprowadzono konsultacje społeczne dotyczące zapisów Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Gdyni dla dzielnicy Meksyk.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Michał Guć, wiceprezydent Gdyni, otworzył spotkanie wyjaśniając jego cel oraz planowany przebieg. W pierwszej kolejności odniósł się do potrzeb wyrażonych przez mieszkańców osiedla do tej pory:

- kwestia utwardzenia dróg wyznaczonych miejscowym planem zagospodarowania terenu. Wiceprezydent podkreślił konieczność wykupu określonej powierzchni gruntów - gmina jest właścicielem tylko części terenów przeznaczonych pod drogi. Docelowy powierzchnia terenu do wykupu pod układ drogowy wyniosłaby około 2 ha. M.in. ze względu na te koszty konieczne będzie etapowanie prac i dyskusja o sposobie i kolejności prowadzenia robót.
- kwestia obecności na osiedlu rur azbestowych, którymi woda ma być wciąż dostarczana do domów. Wiceprezydent wyjaśnił, że zgodnie z informacją uzyskaną Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w 2004 roku na obszarze Meksyku realizowano zadanie dotyczące budowy sieci wodociągowej; wykonana jest z rur polietylenowych. Rury azbestowe zostały w ziemi, ale nie dostarczają wody.

Następnie Michał Guć zachęcił mieszkańców do wpisywania się na listę obecności i zaznaczania, czy chcą być informowani o działaniach podejmowanych w ramach rewitalizacji na Meksyku. Podkreślił, że prowadzący spotkanie chcą przede wszystkim usłyszeć jakich zmian oczekują mieszkańcy, co jest problemem osiedla, a co jego potencjałem. Ważne jest aby prowadząc rewitalizację obszaru i proponując zmiany, nie doprowadzić do zniszczenia tego co mieszkańcy uważają za pozytywne.

III. Barbara Marchwicka z Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni powiedziała, w oparciu o kartki wypełnione przez obecnych na spotkaniu mieszkańców (dotyczące potencjałów osiedla), że podstawową zaletą Meksyku jest jego bardzo dobre skomunikowanie z centrum Gdyni i dostępność komunikacji miejskiej. Mieszka się tu jak na wsi, choć z udogodnieniami centrum - „wiejskość” objawia się dużą ilością zieleni (indywidualne ogrody przydomowe) oraz formą zabudowy. Zaletą jest także ul. Hutnicza – łatwy dostęp do estakady, spokojna okolica, fajni sąsiedzi.

IV. Agnieszka Jurecka z Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni odnosząc się do uwag mieszkańców podkreśliła, że nie chodzi o udowodnianie na siłę, że na Meksyku się dobrze mieszka. Wszystkie głosy – pozytywne i negatywne – zostaną ujęte w dokumencie, który

określi działania w tej części Gdyni. Sporządzające go osoby chcą wiedzieć co jest dla mieszkańców ważne, czego nie można stracić. Program rewitalizacji jest zintegrowany, łączy działania przestrzenne i społeczne. Na podstawie wypełnionych przez mieszkańców kartek (dotyczących potrzeb osiedla) wyjaśniła, że najczęściej wskazywane problemy to zaniedbania przestrzenno-infrastrukturalne. W szczególności nieutwardzone drogi, z których unosi się kurz i uniemożliwia otwieranie okien. Tam gdzie zrobiono drogi, przy posesjach tworzą się kałuże, nie ma odprowadzenia wody deszczowej. Mieszkańcy wskazują też na kwestię wyrównania poziomów (drogi są wyżej niż posesje), utwardzania, wykupywania terenów pod realizację układu drogowego.

Kolejny często wskazywany problem to kwestia komunikacji z częścią dzielnicy po drugiej stronie torowiska. W kontekście komunikacji pieszej i rowerowej podstawową barierą dla rozwoju jakości życia stanowi tunel SKM – niedostosowany do poruszania się osób niepełnosprawnych (przykład mieszkanki która wzywa taksówkę aby przedostać z mężem jeżdżącym na wózkach do centrum dzielnicy) jak również dla wózków dziecięcych. W kontekście komunikacji samochodowej – podniesiono temat budowy tunelu samochodowego i bezkolizyjnego przejazdu w miejscu istniejących przejazdów kolejowych.

Inne bolączki mieszkańców Meksyku to nieskablowana linia elektroenergetyczne, słabe oświetlenie czy wręcz jego brak, brak wyznaczonych na osiedlu miejsc rekreacji takich jak place zabaw, tereny zieleni urządzonej (brak jest takich terenów także w obowiązującym mpzp), dzikie wysypiska śmieci (oszpekanie okolicy, zanieczyszczenie, możliwa obecność szczurów) oraz zanieczyszczenia związane z nieefektywnymi systemami grzewczymi. Niepokój mieszkańców nadal budzi standard rur wodociągowych oraz obecność rur azbestowych w ziemi.

V. Michał Guć powiedział, że budowa przejazdu nad czy pod torami to zadanie o ogromnej skali. Miasto prowadzi rozmowy z PKP, by w ramach modernizacji linii kolejowej samorząd dołożył środki na wybudowanie bezkolizyjnego przejazdu: kolej sfinansowałaby wiadukt, a wjazd i zjazd - miasto. To koszty na poziomie kilkunastu - kilkudziesięciu milionów złotych, zadanie nie jest możliwe do zrealizowania w ramach rewitalizacji. W kwestii kanalizacji burzowej konieczne będzie określenie, w jakim zakresie prace powinny być przeprowadzone. Jeśli od razu w docelowym należy się liczyć z ich zakończeniem za kilka lat.

VI. Pytanie z sali. Mieszkaniec, powołując się na „Kurier Gdyński” i wypowiedź wiceprezydenta Marka Stępy, zapytał czy po wybudowaniu wiaduktu nad ul. Pucką będzie możliwość zamknięcia przejazdów kolejowych między ul. Pucką, Piaskową i Północną. Michał Guć zapewnił, że uzyska rzetelną odpowiedź w tej sprawie.

VII. Pytanie z sali. Wiele domów na osiedlu opalanych jest węglem, podczas gdy w ul. Hutniczej znajduje się ciepłociąg. Wykorzystanie tej infrastruktury poprawiłoby sytuację mieszkańców oraz jakość powietrza.

Michał Guć powiedział, że zbadana zostanie możliwość podłączenia osiedla do ciepłociągu.

VIII. Agnieszka Jurecka poruszyła temat działań społecznych w ramach rewitalizacji. Zdaniem jednego z mieszkańców nie ma potrzeby aktywizacji kulturalnej na Meksyku – instytucje kultury są bardzo blisko po drugiej stronie torów, jest też dobry dostęp do centrum miasta. Mieszkańcy wskazywali jednak potrzeby w tym zakresie: miejsca spotkań, wspólnych przestrzeni publicznych, świetlicy dla dzieci przedszkolnych, obiektów pozwalających spędzać aktywnie czas, obiektów sportowo-rekreacyjnych. Wskazano na potrzebę autobusu który bezpiecznie dowoziłby dzieci szkolne (przynajmniej zimą).

X. Głos z sali. W związku z mieszkańcami parkującymi samochody przy posesjach, na wąskich uliczkach, brakiem miejsca na chodniki piesi mają trudność z przejściem. Mieszkanica zasugerowała zmianę organizacji ruchu poprzez wprowadzenie na ul. Nowodworskiego i Orzechowej jednego kierunku ruchu.

XII. Głos z Sali. Nie można mówić o uporządkowaniu Meksyku bez podniesienia kwestii wykupu części działek od pana Kowalskiego (którego nieruchomości znajdują się na terenie na którym mpzp wskazuje główny układ komunikacyjny osiedla). Mieszkaniec nawiązał do kwestii ogrzewania – bez wsparcia urzędników niektórzy mieszkańcy nie poradzą sobie z wnioskami o podłączenie do sieci gazowej oraz ze zmianą instalacji w swoich domach. Zapytał również o przyszłość dwóch miejskich posesji, z których w roku 2011 wykwaterowano mieszkańców i od tego momentu nic się z nimi nie dzieje. Mogłyby zostać przeznaczone na funkcje publiczne. Zauważył także, że jakość pracy służb miejskich na osiedlu jest niższa niż w innych częściach miasta. Jako przykład podał budowę progę zwalniającą na ul. Nowodworskiego, który spowodował zbieranie się wody na ulicy.

Michał Guć przyznał, że zaniechania na osiedlu są wieloletnie. Nieprawdą jest natomiast, że miasto nic nie robi. Urzędnicy rozmawiają z właścicielem dużej działki w temacie postępowania egzekucyjnego dotyczącego jej uporządkowania i wywozu śmieci. Z powodu obowiązującego w Polsce prawa sprawy takie jak ta trwają latami.

XIII. Pytanie z Sali. Jaki jest harmonogram działań?

Michał Guć: Wszelkie harmonogramy realizacji działań będą zależały od opracowanego katalogu działań i tego, co będzie najważniejsze. Jeżeli mieszkańcy zdecydują np. że w kontekście dróg zależy im na realizowaniu od razu wersji docelowej (z pełną infrastrukturą drogową) prace będą mogły zacząć się za kilka lata. Jeżeli postanowią, by na określonych ciągach położyć płyty yomb a później, gdy będzie możliwość, zdjąć je i położyć kanalizację deszczową działania będą mogły zostać podjęte szybciej. Jeśli chodzi o harmonogram tworzenia katalogu działań na poszczególnych obszarach – przez najbliższe cztery miesiące będą się odbywały kolejne spotkania, także indywidualne, będą prowadzone badania i ankiety. Ponadto uruchomione zostaną wydziały urzędu miasta, które przeanalizują możliwość realizacji poszczególnych propozycji. Na podstawie zebranego w ten sposób materiały powstanie Gminny Program Rewitalizacji - dokument wymagany przez Ustawę o rewitalizacji. Jesienią urzędnicy wrócą do mieszkańców m.in. Meksyku, aby poddać program konsultacji. Po konsultacjach społecznych Rada Miasta uchwali program – możliwe że jeszcze w tym roku. Będzie w nim zapisany harmonogram działań.

XIV. Pytanie z Sali. Czy jest możliwe zaangażowanie oprócz funduszy miejskich funduszy zewnętrznych tak, by przyspieszyć proces i posiadać większe moce?

Michał Guć: Urząd Marszałkowski, który dysponuje środkami Regionalnego Programu Operacyjnego przeznaczonymi właśnie na rewitalizację po weryfikacji zaproponowanych obszarów uznał, że Meksyk nie kwalifikuje się do finansowania europejskiego. Pieniądze na rewitalizację kierowane są tam, gdzie jest przede wszystkim trudna sytuacja społeczna. Zdaniem Urzędu Marszałkowskiego wskaźniki w tym zakresie są na Meksyku wystarczająco dobre. Tak więc odmówiono miastu możliwości objęcia go interwencją funduszy unijnych.

XV. Pytanie z Sali. Czy jest możliwość zmiany decyzji Urzędu Marszałkowskiego? Michał Guć podkreślił, że nie ma takiej możliwości. Powtórzył, że mimo braku zgody na objęcie rewitalizacją ze środków unijnych prace będą prowadzone ze środków miasta.

XVI. Agnieszka Jurecka poinformowała, że za kontaktowanie się ze wszystkimi sześcioma obszarami rewitalizacji, informowanie mieszkańców o etapach prac i konsultowanie z nimi wszystkich założeń o których mówił pan Prezydent odpowiedzialne jest Laboratorium Innowacji Społecznych. Zachęciła obecnych do zanotowania danych kontaktowych i adresu strony www, na której można znaleźć wszystkie informacje o rewitalizacji. Powiedziała, że spotkaniu do dyspozycji mieszkańców będą obecni na Sali pracownicy LIS.

XVII: Pytanie z sali: Czy pan Prezydent może powiedzieć jakiego rzędu pieniądze mogą być zaangażowane w rewitalizację Meksyku? Czy mówimy o kwocie 100 tys. zł czy trzech milionach?

Michał Guć wyjaśnił, że w grę wchodzi większe kwoty. O ich wysokości zdecyduje Rada Miasta. Przypomniał, że trzy z sześciu rewitalizowanych obszarów dostaną pieniądze unijne, budżetu gminnego będzie pochodził wkład własny. Tam, gdzie nie ma finansowania unijnego miasto będzie się starać składać środki z różnych źródeł, by rozwiązać problem z dostawą gazu czy energii elektrycznej. Będą prowadzone rozmowy z sieciowymi przedsiębiorstwami energetycznymi, by uporządkowały sieci. Zmiana ogrzewania z węglowego na gazowe może być dofinansowana z budżetu środowiskowego. Miasto stara się szukać sposobów na połączenie różnych źródeł finansowania prowadzenia konkretnych, widocznych zmian.

XVIII. Pytanie z sali: Jakie miasto ma możliwości nacisku na kolej, aby z własnego budżetu zbudowała parking dla samochodów osób dojeżdżających do pracy i zostawiających samochody na cały dzień przy końcówce dworca?

Michał Guć przypomniał, że plac Dworcowy przy targowisku w Chyloni będzie całkowicie przebudowywany. Planowane przedsięwzięcie ma promesę środków z programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Dokumentacja ma być gotowa do końca roku. Poinformował, że kolej szykuje się do przebudowy całego dworca, ale nie sfinansuje tego, co powinno powstać między ul. Hutniczą a torami, czyli pętli autobusowej i parkingu. Otoczenie węzła musi sfinansować miasto. Podkreślił, że to temat wymagający dyskusji. Ważną kwestią jest wykup gruntu, bo to teren prywatny. W następnej kolejności zostaną określone priorytety inwestycyjne, np. czy pilniejszy jest parking czy pętla?

Michał Guć podziękował obecnych za uczestnictwo w spotkaniu.